

DIALOG IN GEN „ABSURD“

Un cetățean (40-45 de ani) se oprește în fața patinoarului natural din Mediaș. Portarul:

— Dacă nu sint indiscret, pentru ce v-ați oprit aici?

— Vă deranjează faptul în sine, sau însăși faptul că m-am oprit aici?

— Nicidecum. În fața acestei porți se poate opri cine vrea!

— Deci, și eu?

— Dumneavoastră cu atât mai mult, cu cât v-ați și oprit. Patinați?

— Foarte rar, și asta numai iarna.

— Intr-adevăr, iarna patina aluneacă mai ușor decât vara. Sinteți cumva cunoscutul hocheist...

— Sincer să fiu, la hochei n-am fost în viața mea. Am avut în schimb un frate parașutist, care se prăpădea după cursele de dirt-track!

— Senzații-mă, nu văd legătura...

— Nici eu, dar asta n-are importanță. Principala este să stabilim pentru ce în fiecare zi mă opresc în fața acestei porți.

— Chiar, pentru ce vă opriți?

— Nu pot, pur și simplu, să intru.

— Interesant. Și cine nu vă dă voie să intrați?

— Presupun că dumneavoastră, care sinteți la poartă.

— Presupuneți numai, sau sinteți sigur?

— Presupun pentru că sint sigur...

— În cazul acesta s-ar putea să aveți dreptate. Ați încercat însă, să mă convingeți?

— De foarte multe ori, dar — spre regretul meu — fără rezultat.

— Fantastic! Vreți să-mi faceți un mic hatir?

— Cu multă plăcere. De altfel, mă simt și obligat: serviciu, contra servitiu!

— Așadar, acordați-mi favoarea și încercați încăodată să mă convingeți.

— Mă rog, dacă insistați... Imi permiteți să intru în patinoar?

— Nu! Acum patinează copiii.

— Poate vă surprinde, dar am observat acest lucru de aproape două ore. Urmăresc pe băiatul meu, pe care — cu bunăvoință dv — aș vrea să-l învăț citeva figuri...

— Nu încercați imposibilul!

— De ce imposibilul? Am fost în tinerețe un excelent patinator!

— Apropo: cite kilograme aveți?

— Imi permiteți să vă răspund tot cu o întrebare? Dv. dați drumul în patinoar la kilogram sau cu bucata?

— V-am întrebat ce greutate aveți.

— 70.

— Imbrăcat?

— Da.

— Nu intrați! Se strică gheața.

— 70 aveam astă-toamnă, acum cred că nu bat nici 65.

— Tot nu intrați! Sinteți matur. Or, maturii — așa cum prezicează și afișul asociației sportive Gaz metan — au acces pe patinoar numai între orele 19 și 21. Adică, când gheața se face mai rezistentă.

— Bine, dar acum este opt seara.

— Aveți un ceas care merge perfect. Vă felicit! De patinat, însă, tot nu puteți patina! Nu este destul de frig.

— Exagerați, mie mi-au înghețat urechile.

— Ați încercat să folosiți — ca mine — căciula cu clape? E practică, elegantă... Să fim înțeleși: eu apreciez aici dacă afară e frig, sau nu! În orice caz, v-aș rămaș indatorat dacă ați trece și mine seară pe la patinoar. Mai stăm la o parolă!

— Mă gîndesc totuși să nu vă deranjez.

— Vai, dar nu sinteți singurul. În fiecare seară trimit acasă zece de adulți! Poate că data viitoare reușiți să mă convingeți.

— Vă mărturisesc cîntît, nu mai îndrăznesc. Am venit pînă acum de zece ori. Mi-e și rușine...

— Mie trebuie să-mi fie rușine, pentru că n-am reușit să mă las convins.

— Vreți să spuneți invers: că eu n-am avut tăria să vă conving...

— Dumneavoastră nu puteți să mă convingeți, o dată ce eu am dispoziții precise să nu las omului matur pe patinoar. Pe mine!

— Pe mine! Sau, pe poimîine! În orice caz, pe... ieri cred că nu se poate. Sau... mai știu eu... cînd mă gîndesc la indicațiile asociației Gaz metan, parcă orice e posibil.

VASILE TOFAN

In Munții Rodnei

(Urmare din pag. 1)

trului. Deasupra ei — stînci ametoare și brazi cocoțați, sub ea — pante și ici-colo cite o stîncă tăcută care așteaptă parcă suflul primăverii...

Intre pereții modesti ai cabanei te vor aștepta căldura ceaiului fierbinte, serile unice de discuții sau de muzică, aerul acela de nedescris și neuitat al unei cabane iarna. De aici, de la cabană, fiecare, va alege apoi, a doua zi, un mod de a „trăi” muntele, de a-l „simți” și cunoaște.

Turistii bine antrenati și echipați cu colțari, corzi și îmbrăcăminte adecvată vor pleca spre virfurile Puzdra, Gărgălău, Inăul sau Pietrosul (Datorită drumului lung și pericolelor de avalanșe, aceste trasee nu sint dintre cele mai ușoare). Ceilalți, cu schiuri sau fără, vor urca spre virful Galati. Pe terasele succesive sau sus în căldarea Galatiului, în zilele cu soare intens și zăpadă din belșug, gîndul te va duce la piesajul Alpilor înzăpeziti. Vei putea afirma atunci fără greș: „Avem și noi Alpii noștri!”

De sus, de pe punctele de priveliște, în zilele cu vizibilitate privirea îți va alunece mult spre Nord, pînă înspre Carpații Păduroși. Undeva jos, ca niște cuburi roșii, clădirile complexului Borsă apar clar și imbiatoare. Schiorii îndrăzneți vor coborî la acest complex, de-a lungul pîrtiei, așa zisă olimpică. Cei începători sau nu prea avansați în abecdarul schiului vor lunea pe pantele din fața cabanei, exersînd ochirile sau bronzîndu-se. În sfîrșit, în preajma cabanei, pe bănci, scaune sau bușteni e loc și pentru cei ce vor să se relaxeze. Cu fata la creștele dantelate, proiectate pe albastrul cerului, ei vor urmări printre pleoape sau sticlele fumurii ale ochelarilor lenta deplasare a soarelui, primind din belșug razele lui binefăcătoare.

Seara, cei ce vor renunța pentru

cîteva clipe la căldura cabanei vor rămîne uimiți de strălucirea vie a stelor. Constelațiile vor apărea clare și fabuloase în procesiunea lor tăcută. Și astfel vor trece zile și nopți: uneori cu valuri întinse de ceață, cînd brazil apar fantomatici, cu ninsori bogate și calme sau cu viscole ce zguduie cabana; alteori cu zile senine și desăvîrșit de liniștite. Fiecare zi petrecută aici îți va rămîne o amintire de neșters.

Promovare, dar nu cu orice preț!

(Urmare din pag. 1)

La promovarea forțată a pugiliștilor tineri, la înfumurarea lor, cred că au contribuit, uneori, și cronicarii de box, care au adus elogii exagerate unor astfel de „speranțe”. Laudele sint, într-adevăr, elemente stimulativ, dar atunci cînd vin prea devreme, strică! Amintiți-vă de Leov, Bazuliuc, Mentzel, Mirza, Circiumaru, Panduru etc., care n-au confirmat speranțele decît într-o foarte mică măsură. Încurajarea pe toate căile a boxerilor tineri s-a făcut, în multe săli, concomitent cu... sfătuirea unor pugiliști, mai vîrstnici, (care reprezentaseră, de multe ori, cu cînte boxul nostru), să-și pună mînușile în cui. Îndepărtarea acestora din urmă, din sălile de antrenament, nu a dus, însă, așa cum se aștepta, un suflu nou, înviorător, în boxul nostru. Nu era, oare, mai normal ca pugiliștii mai vîrstnici să fie menținuți iar tinerii să aibă, cu adevărat, ce învăța din experiența lor?

Văzînd că toată... lumea este, cum se spune, a lor, unii boxeri din noua generație n-au mai depus strădanii la antrenament.

Antrenamentul este, și după părerea mea, mai greu decît meciul! Cu cit

PATINAJ VITEZĂ: „Cupa sprinterilor” — un concurs inedit

TUȘNAD (prin telefon, de la trîmisul nostru). — Miercuri la Tușnad, pe pista de pe lacul Ciucaș, o parte dintre sportivii care au luat startul în finala campionatelor republicane de patinaj viteză și în concursul republican rezervat copiilor s-au întrecut într-un concurs inedit, intitulat „Cupa sprinterilor”, organizat de federația de specialitate. În program au figurat probe de viteză pentru toate categoriile de sportivi. Dintre participanți, dreptul la o mențiune specială l-au cucerit prin comportarea lor junioara Mihaela Corjoc și copilul M. Stratulat, amîbi din Cluj, care practică patinajul doar de un an. Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate: 500 m, seniori — I. Gh. Catona (Dinamo Buc.) 49,1, 2. Șt. Pap (Dinamo Buc.) 51,4,

3. P. Gall (Mureșul Tg. M.) 51,8; juniori 17-18 ani — I. M. Fazekas (Dinamo Buc.) 52,4, 2. C. Marton (Mureșul Tg. M.) 54,0, 3. Gh. Pop (C.S.M. Cluj) 57,8; junioare 17-18 ani — I. Aneliese Ștefan (Dinamo Brașov) 63,4, 2. Doina Platon (C.S.M. Cluj) 64,6; junioare 15-16 ani — I. Valentina Chintovan (C.S.M. Cluj) 67,6, 2. Mihaela Corjoc (C.S.M. Cluj) 73,4; juniori 15-16 ani — I. Al. Boer (C.S.M. Cluj) 56,7; copii 13-14 ani — I. Șt. Szekeli (C.S.M. Cluj) 57,2; 300 m, copii 13-14 ani — I. L. Căpălescu (Dinamo Brașov) 33,6; 100 m, copii 13-14 ani — I. Rodica Nimeredă (Dinamo Buc.) 14,5; băieți 11-12 ani — I. Eug. Imecs (Știința Cluj) 13,5, 2. M. Stratulat (Știința Cluj) 13,6; fete 11-12 ani — I. Maria Du-lamă (Știința Cluj) 15,5.

TR. IOANȚESCU

HALTERE: Faza regională a campionatului de juniori la Timișoara

Zilele trecute a avut loc în sala Electromotor din Timișoara un concurs de haltere din cadrul etapei regionale a campionatului de juniori. Au luat startul sportivi de la C.S.M. Reșița, Indagrară Arad și Electromotor Timișoara. Concursul s-a desfășurat conform noului regulament. S-au afirmat, cu acest prilej, numeroși tineri cu posibilități reale de progres: P. Stoici, L. Ardeleanu, I. Schmit, L. Opreanu, D. Mo-

consiliului regional al UCFS (Horia Bădini) nu au asigurat organizarea tehnică a concursului. Au lipsit comisiile de arbitri precum și oficialii delegați să asigure cîntarul sportivilor. În plus, competiția a fost slab popularizată.

Iată campionii regionali: JUNIORI I: 52 kg: P. Enăscu — C.S.M. Reșița; 56 kg: Al. Măran — C.S.M. Reșița; 67 kg: M. Kiss — Electromotor Timișoara; 82 kg: L. Opreanu — Electromotor Timișoara. JUNIORI II: 56 kg: V. Budea — Electromotor Timișoara; 60 kg: L. Ardeleanu — Electromotor Timișoara; 67 kg: M. Hazeltfen — C.S.M. Reșița; 75 kg: P. Stoici — Electromotor Timișoara; 82 kg: F. Palincăș — Indagrară Arad.

DUMITRU HÎTRU
asistent la I.C.F.



Juniorul P. Stoici a „aruncat” 105 kg, stabilind un nou record regional

Foto: D. Hitru

dilcă. Un fapt îmbucurător: antrenorul Ion Birău de la Electromotor a prezentat în concurs un „greu” — C. Tătaru — cu o conformație fizică deosebită. Tătaru are 17 ani și cîntărește 105 kg!

Din păcate, faza regională a campionatului republican de juniori nu s-a bucurat de o organizare corespunzătoare. Comisia regională (președinte I. Szabo), ca și metodistul

Un campionat de hochei mai reușit decît în anii precedenți

(Urmare din pag. 1)

pectind proporțiile și limitele valorice ale lotului fiecăreia dintre ele.

Saltul cel mai pronunțat l-a făcut Dinamo. Lucru firesc, dacă ne gîndim că este o echipă tînără și deci mai receptivă decît altele la progresul tehnic. În primele două tururi, dinamoviștii își conturau cartea de vizită de „echipă care vine”; în ultimele două ei au făcut saltul calitativ care i-a ridicat pînă la nivelul formațiilor Steaua și Voința Miercurea Ciuc. Sint elocvente rezultate ca 6-2 și 2-3 cu campionii, 0-2 și 4-3 cu Voința. Așadar, campionatul nostru a înregistrat un nou „interveni-ent” în lupta pentru primul loc, apanaj — în ultimii ani — al formațiilor Steaua și Voința.

Steaua, deși handicapată în acest sezon de absența lui Biro, și-a păstrat ascendenul experienței și al omogenității, dominînd campionatul în ansamblul său. Punctul forte al echipei: apărarea, compusă de altfel din cei patru titulari ai „naționali”, Czaka, Ionescu, Varga, Vacar. Atacul a contat în primul rînd pe Calamar și Szabo I. Sub nivelul

anului trecut, Ștefanov, mai ales sub raportul eficacității. L-a compensat însă Ballo, așa că „elipsa” titularului liniei a III-a a echipei reprezentative nu s-a simțit în ansamblul formației. Un real cîștig pentru echipa campioană: promovarea foarte tînărului Gheorghiu, un alt „produs local”, care și-a cîștigat consacrară.

Voința Miercurea Ciuc a abordat competiția handicapată de insuficiențe în linia fundașilor. În atac a strălucit Szabo II (golgeter al campionatului), susținut de Ferenczi și Andrei. Pentru ea Voința să-și mențină locul de frunte din hocheiul nostru s-ar cere — credem — o preocupare în plus pentru în-prospătarea echipei.

Despre Dinamo am mai scris, remarcîndu-i progresul. Se reminte însă la această echipă lipsa unei linii a III-a la nivelul pretențiilor. În toate jocurile „tari” Dinamo a jucat doar cu două linii și urmarea s-a văzut în scoruri: eu regularitate, echipa a slăbit în ultima parte. O remarcă pozitivă: echipa care anul trecut acumula cel mai mare număr de minute de penalizare și-a „calmat” mult jocul, iar în turul de la Miercurea Ciuc a primit și premiul acordat de organizatori formației cu cea mai sportivă comportare.

Timișoara s-a prezentat mai bine de la un tur la altul. Este un mare merit pentru echipa din Odorhei că a terminat în clasament înaintea Științei București, care a avut la dispoziție gheața patinoarului artificial. Timișoara a arătat omogenitate, mare putere de luptă. Un element remarcabil: Gall, jucător care se impune atenției mai ales prin „simțul golului”. Tărciu a jucat și el bine, dar nu la nivelul așteptărilor și al pretențiilor față de un titular al lotului național.

Studentii bucureșteni, o echipă de e-lan, s-au prezentat mai bine în tururile din ianuarie. Echipa a avut multe fluctuații ca alcătuire. Ansamblul a suferit și prin jocul individualist al unor jucători ca Scheau și Mihăilescu. În progres Basile, Iosub, Mezei.

Ce am putea spune despre Știința Cluj? Felul cum s-au prezentat foștii campioni în această competiție este de-a dreptul inadmisibil. Nicidec n-au venit cu mai mult de 10 jucători, iar la ultimul tur au aliniat în total... 5 jucători de cîmp, trebuind să împrumute jucători de la alte echipe pentru a nu compromite programul campionatului. Fără dragostea față de hochei și de club a jucătorului și antrenorului Di-bernardo, credem că Știința Cluj n-ar fi ajuns nici la jumătatea competiției... Ce părere are clubul clujean despre felul cum s-a comportat secția sa în acest an? O mulțime totală de „zero puncte” acumulat de echipă în 20 de meciuri?

Tradiția de care se bucură boxul în